

Veiligheid bij ontwikkeling UDG

1 oktober 2019

Wie bepaalt of een rest risico ‘acceptabel’ is? Operator (met partners) in overleg met omgeving bepalen of risico’s goed zijn geïnventariseerd, gemitigeerd en of een rest risico acceptabel is. Het goed inschatten en afdekken van risico’s zijn voor een operator essentieel, want kunnen in potentie een enorme impact hebben op het project, operator en partners (financieel, reputatie). Operator en omwonenden hebben hierin veel dezelfde belangen en staan niet tegenover elkaar.

Risico op Seismiciteit? Nieuw Groningen? Deze sessie en deze hazard inventory gaat om de dreigingen tijdens aanleg/ boren. Seismiciteit tijdens productie is ook een onderwerp waar we onderzoek naar hebben gedaan.

Wat is de kans op grondwatervervuiling? Wij vinden het heel belangrijk om dat te allen tijde te voorkomen. De put wordt zorgvuldig daarvoor ontworpen (dubbele, driedubbele verbuizingen). Momenteel worden er putstandaarden voor aardwarmte bepaald. Ook wordt er veel kennis uit de olie en gassector gebruikt en is de aardwarmtesector in gesprek met de drinkwatersector. Bij alle ontwikkelingen geldt dat de wet- en regelgeving en daarbij bescherming van bijvoorbeeld drinkwater wordt nageleefd.

Wat is in jouw opinie grootste/ belangrijkste risico? De combinatie H₂S en gebouwde omgeving.

Wat kost een UDG put? Moeilijk te zeggen want putkosten zijn heel afhankelijk van de diepte en de specifieke mitigerende maatregelen die nodig zijn op de desbetreffende locatie. (De 2 geboorde diepe putten zaten ruim boven €50 MM)

Ik hoor dat men in Polen een UDG put boort voor 10 MM. Ik ben niet bekend met de ondergrond van Polen. In Nederland zijn we zeer zorgvuldig. Omdat we hier in een onbekend gedeelte van de ondergrond zouden gaan werken moeten we op alles voorbereid zijn, zeker bij de eerste boringen. Als eenmaal is vastgesteld dat een situatie/ risico niet voorkomt in de Nederlandse ondergrond dan kunnen volgende boringen eventueel goedkoper worden.

Gaan jullie ook fraccen? We zoeken in principe naar doorlaatbare lagen/ gebieden in het Dinantien. Het onderzoek naar stimulatietechnieken zit in een volgend werkprogramma. Allerlei vormen van stimulatie zullen worden onderzocht.

Wordt zo’n UDG put in de stad geboord? We zoeken een passende locatie. Er is best veel ruimte nodig, het is waarschijnlijker dat de eerste boringen niet in de stad zullen zijn.

Hoe zit het met IJsland? Daar is met toch gewend om dit soort boringen te doen? De ondergrond in IJsland is heel anders. Het gesteente is niet vergelijkbaar (want vulkanisch). Ook zijn deze boringen niet ultradiep maar juist heel ondiep (want de ondergrond is vele malen heter dan in Nederland). Veel van deze boringen zijn ook in onbewoond/ onbebouwd gebied.

Hoe vergelijken deze UDG-boringen met aardwarmte boringen in de stad München? Het gesteente in München is enigszins vergelijkbaar: Ook carbonaat maar dan jonger (en dus doorlatender). De diepte van deze boringen is 3-4km, nog niet UDG-diepte, maar soms wel al hoge temperaturen >120 graden Celsius. In de exploratiefase is aardwarmte hier getest in de dorpen rondom München en pas nu wordt aardwarmte uitgerold in de stad van München.

Hoe worden stakeholders betrokken? Met seminars als deze betrekken we experts en belangstellenden. De consortia zijn in contact met hun (directe) omgeving voor hun projectlocaties en de voortgang en stappen die daar worden gezet. De Green deal UDG is een onderzoeksprogramma en voorlopig is er nog geen sprake van onderzoeksboringen en zijn locaties nog niet bekend. Dit moet eerst concreter worden voordat er actief stakeholdermanagement en omgevingsmanagement plaatsvindt.

